

Stary Brus, 09.02.2023 r.

IT.2710.2.19.2023.MS

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Dot. postępowania prowadzonego w trybie art. 275 pkt. 1 ustawy PZP na projekt pn.

„Budowa drogi gminnej nr 104343L Lubowierz – Dominiczyn o długości ~950 m od drogi powiatowej nr 1627L wraz z oświetleniem tych miejscowości”

Zamawiający, działając na podstawie art. 260 ustawy z dnia 11 września 2019 r. (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 tj.) zwanej dalej „ustawą Pzp”, informuje, że ww. postępowanie zostało unieważnione.

UZASADNIENIE PRAWNE

Zgodnie z art. 255 ust. 3) ustawy Pzp, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

UZASADNIENIE FAKTYCZNE

W dniu 09.02.2023 r. Zamawiający dokonał otwarcia ofert złożonych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na budowę dróg gminnych w miejscowościach Dominiczyn – Lubowierz wraz z oświetleniem tych miejscowości. W terminie składania ofert wpłynęło pięć ofert złożonych na dwie części postępowania tj.: Część 1 „**Budowa drogi gminnej nr 104343L Lubowierz – Dominiczyn (dz. nr 345, 334) o długości ~950 m od drogi powiatowej nr 1627L**” – 2 oferty; Część 2 „**Montaż słupów oświetleniowych wraz z energooszczędnymi oprawami ledowymi w gminie Stary Brus**” – 3 oferty.

Bezpośrednio przed otwarciem ofert Zamawiający podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, tj. Część 1 – 1 600 000,00 PLN brutto, Część 2 – 400 000,00 PLN brutto.

Najniższą ofertą złożoną na Część 1 zadania i nie podlegającą odrzuceniu była oferta: Zakład Budowlano – Drogowy DROGMOST Łukasz Michlski z ceną ofertową 2 009 218,88 PLN brutto.

Po przeanalizowaniu powyższej oferty, została ona odrzucona w oparciu o przepisy art. 255 ust. 3) ustawy Pzp, gdyż Wykonawca w formularzu ofertowym zamieścił cenę przewyższającą kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.

Najniższą ofertą złożoną na Część 2 zadania i nie podlegającą odrzuceniu była oferta: SOLUMEN Sp. z o.o, z ceną ofertową 944 640,00 PLN brutto.

Po przeanalizowaniu powyższej oferty, została ona odrzucona w oparciu o przepisy art. 255 ust. 3) ustawy Pzp, gdyż Wykonawca w formularzu ofertowym zamieścił cenę przewyższającą kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W związku z powyższym postanowiono jak w sentencji.

Zamawiający informuje, że na podstawie z art. 262 Pzp Wykonawcy, którzy ubiegali się o udzielenie zamówienia w niniejszym postępowaniu zostaną niezwłocznie powiadomieni o wszczęciu postępowania dotyczącego tego samego przedmiotu zamówienia lub obejmującego ten sam przedmiot zamówienia.